

HAUSSE DE  
L'ÂGE DE LA  
RETRAITE?

BAISSE DES  
RENTES?

**2x NON**



À PRÉVOYANCE 2020

# PV 2020

## UNE RÉFORME INACCEPTABLE

La hausse de l'âge de la retraite des femmes et la baisse du taux de conversion sont au cœur de la réforme de la prévoyance vieillesse (PV 2020). Le but : imposer un allongement de la durée du travail et une baisse des rentes. Les compensations n'adouciront pas cette régression sociale.

 **ÂGE DE LA  
RETRAITE À  
LA HAUSSE**

 **RENTES DU  
2<sup>e</sup> PILIER  
À LA BAISSSE**

 **RIEN POUR LES  
RETRAITÉ·E·S  
ACTUELS**

Sous prétexte d'égalité, et ceci alors qu'elles gagnent en moyenne 18 % de moins que les hommes, les femmes devraient travailler une année de plus... au profit de leur patron et au détriment de leur santé ! Imposer à des travailleuses souvent épuisées de travailler une année de plus est inacceptable... et dangereux, puisque la retraite à 65 ans pour les femmes prépare le passage à 67 ans pour toutes et tous.

PV 2020 réduit le taux de conversion dans le 2<sup>e</sup> pilier. Cotiser davantage, alors qu'une partie des retraité·e·s touchera des rentes réduites, n'est pas tolérable. Le 2<sup>e</sup> pilier n'est plus sûr : globalement, les rentes sont en baisse alors que les bénéfices des assureurs sont en hausse : depuis 2009, ils ont encaissé 4,5 milliards de francs !

PV 2020 n'apporterait aucune amélioration aux retraité·e·s actuels, soit près de 2,3 millions de personnes. Au contraire : avec la hausse de la TVA, leur pouvoir d'achat diminuerait.

**2x NON**  
**À PV 2020**

**NON À LA HAUSSE DE  
L'ÂGE DE LA RETRAITE**

**NON À LA BAISSSE  
DES RENTES**

**NON À LA HAUSSE  
DE LA TVA**

# 6 BONNES RAISONS DE VOTER 2xNON

## 1 PV 2020 SE FERAIT SUR LE DOS DES FEMMES

PV 2020 économiserait 1,3 milliard sur le dos des femmes, alors que leurs rentes sont inférieures en raison des inégalités salariales, du partage inégal des tâches familiales et du temps partiel. L'écart est d'à peine 3 % dans l'AVS, mais atteint 63 % dans le 2<sup>e</sup> pilier !

---

## 2 LES SALARIÉ·E·S PAYERAIENT PLUS POUR TOUCHER MOINS

Les salarié·e·s paieraient 1,6 milliard de cotisations en plus à la LPP alors que les rentes du 2<sup>e</sup> pilier baissent. Pendant ce temps, chaque année, les compagnies d'assurances encaissent en moyenne plus de 600 millions de bénéfices en gérant la LPP !

---

## 3 PARCE QUE LE BONUS AVS NE COMPENSE PAS LES PERTES

Avec le bonus de 70 francs, une femme touchant la pension moyenne devrait vivre jusqu'à 94 ans pour compenser l'année perdue ! Pour celles et ceux qui n'ont que l'AVS (40 % des femmes), le bonus sera « mangé » par la baisse des prestations complémentaires. Les couples mariés qui ont la rente maximale bénéficieront d'une hausse supplémentaire, mais pas les couples aux revenus modestes, les personnes non mariées, divorcées ou vivant en partenariat.

## 4 OBLIGER LES FEMMES À TRAVAILLER PLUS, C'EST PLUS DE CHÔMAGE

550 000 personnes sont au chômage ou en sous-emploi. En contraignant les femmes à travailler plus, PV2020 aggraverait la situation. Sans compter que retrouver un job après 50 ans c'est le parcours du combattant.

---

## 5 LES SALARIÉ·E·S N'ONT PAS À PAYER POUR LES ACTIONNAIRES

Les revenus des actionnaires prennent l'ascenseur : en 2017, ils vont empocher 48 milliards en dividendes. Pendant ce temps, les salarié·e·s tirent la langue : blocage des salaires, précarité et baisse des rentes. En allongeant la durée du travail et en baissant les rentes, PV2020 augmenterait ces inégalités.

---

## 6 IL FAUT VRAIMENT RENFORCER L'AVS

Le Conseil fédéral annonce la catastrophe pour les finances de l'AVS. C'est une ritournelle connue : en 1997, il annonçait 15 milliards de déficit pour 2010. La réalité : en 2016, l'AVS a bouclé sur un bénéfice de 436 millions. C'est la LPP qui va mal. Pour assurer l'avenir des retraites, c'est l'AVS qu'il faut développer.

# TRAVAILLER PLUS ET GAGNER MOINS?

## NON MERCI!



« Cela fait 38 ans que je me casse le dos en travaillant et c'est encore moi qui fais les courses et le ménage. Je n'en peux déjà plus, et on voudrait me faire travailler une année de plus? Hors de question! »

**Judith, aide-soignante, 63 ans**



« On paie déjà un saladier pour le 2<sup>e</sup> pilier et la seule chose dont on est sûr, c'est qu'on aura toujours moins à la retraite. Il faut arrêter avec ce système, NON à PV2020 ! »

**Qemajl, ex-maçon, 56 ans**



« La retraite à 64 ans est la seule compensation que nous avons dans une vie professionnelle où nous sommes toujours largement discriminées. Alors l'égalité oui, mais qu'on nous paie d'abord le même salaire que les hommes ! »

**Danielle, 62 ans, assistante en pharmacie**



« Passé la cinquantaine, les travailleuses sont jetées comme des Kleenex et n'ont aucune chance de retrouver un emploi. Relever l'âge de la retraite est absurde. Je voterai NON à PV2020. »

**Elena, serveuse, 37 ans**

Le 24 septembre,  
je vote

**2x NON**

**À LA RÉFORME DES  
RETRAITES PV 2020**

**NON**  
**À LA HAUSSE DE  
L'ÂGE DE LA RETRAITE**

**NON**  
**À LA BAISSÉ  
DES RENTES**

**NON**  
**À LA HAUSSE  
DE LA TVA**

**Soutenez la campagne en versant un don, même modeste :**

CCP 17-263047-1 · mention PV2020 2xNON · CGAS · 6, rue Terreaux-du-Temple · 1201 Genève

[www.toucheapasamaretraite.ch](http://www.toucheapasamaretraite.ch) · [info@toucheapasamaretraite.ch](mailto:info@toucheapasamaretraite.ch)